

To: (10)(2e) (10)(2e) @ggdru.nl; (10)(2e) @gmail.com; (10)(2e) @gmail.com
Cc: (10)(2e) (10)(2e) @sintmaartengov.org; (10)(10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl
From: (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl
Sent: Tue 7/21/2020 9:40:28 AM
Subject: RE: Inreisvoorwaarden + beleid; graag meelesen en feedback
Received: Tue 7/21/2020 9:40:30 AM
[COVID-19 WebSite rapport dagelijks 20200720_1041.pdf](#)

Hoi (10)(2e)

Nav je vragen over het aantal positieve kinderen zie bijgaande rapportage.

Allemaal wel vanaf 1 juni, maar dit is wat er beschikbaar is. Zie voor je vraag tabel 11, denk ik.

Me vriendelijke groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e) @ggdru.nl>
Sent: vrijdag 17 juli 2020 00:48
To: (10)(2e) @gmail.com; (10)(2e) (10)(2e) @sintmaartengov.org; (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) @sintmaartengov.org; (10)(10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl
Subject: RE: Inreisvoorwaarden + beleid; graag meelesen en feedback

Hoi (10)(2e)

Thnx voor het kritisch meelesen!

Zie hieronder mijn comments.

Van: (10)(2e) (10)(2e) @gmail.com

Verzonden: donderdag 16 juli 2020 14:12

Aan: (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl

CC: (10)(2e) (10)(2e) @ggdru.nl; (10)(2e) (10)(2e) @sintmaartengov.org; (10)(10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl

Onderwerp: Re: Inreisvoorwaarden + beleid; graag meelesen en feedback

Hi (10)(2e) ja ziet er goed onderbouwd uit. Heb de stroomdiagrammen in de gauwigheid niet goed bekeken, maar lijkt wel prima. Een paar kleine opmerkingen, but it's stating the obvious:

Tav wie je toelaat:

- ingezetenen: dus uitgezonden krachten die voor werkzaamheden een maand of 2 werken kunnen er net in? Deze vraag snap ik niet helemaal * ingezetenen mogen altijd een ontheffing aanvragen bij de Gezaghebber om terug te komen, ook als zij in hoogrisicogebieden zijn geweest. Zij moeten dan in quarantaine.

(10)(2a)

- Dus: als je ingezetene ben van de genoemde landen kan je er alleen in als je 14 dagen achtereen in één van de genoemde landen bent geweest, maar als je niet ingezetene bent en hebt daar voor mijn part 2 maanden gezeten kan dat niet? Klopt.

- de motivering dat het minder belasting oplevert voor het eiland gaat niet echt op: ze worden gelijkgesteld aan afkomstig van laag /midden risico gebied immers...en je hebt een max. De redenering over de capaciteit is net andersom: de belasting van het binnenreizen van mensen uit hoogrisicolanden binnen 14 dagen. Het probleem is dat we onvoldoende kunnen controleren of er niet toch mensen uit hoogrisicogebieden doorreizen. Als wij hier veel mensen moeten opvangen in centrale Q of thuis Q met actieve monitoring dan is dat de belasting op de capaciteit die ik bedoel. We hebben de mankracht niet om al deze mensen op te vangen en dagelijks te bellen. Ik bedoel dus niet de belasting van de low en medium risk landen op de zorgcapaciteit/public health capaciteit.

We maken ons hier meer zorgen over de onrechtmatig binnen gekomen mensen uit hoog risico landen dan de niet geteste persoon uit een laagrisicoland. De voorbeelden laten het al zien: je geeft ze zelf aan in je mail.

Tav gezondheidscontrole op vliegveld:

- één iemand van PG bij vlucht om te controleren op luchtwegklachten? Een verpleegkundige met een arts-achterwacht op de achtergrond. Er is een tweede collega aanwezig vanuit het openbaar lichaam bonaire, zodat de verpleegkundige niet alleen is. Dit zijn vooralsnog mensen van de divisie samenleving en zorg of van het voormalig repatriëringsteam.
 - Waarop controleren zij precies? Zij observeren of mensen onwel worden, er ziek uitzien, of veelvuldig hoesten of niezen.
 - Wie controleert? een verpleegkundige? Verpleegkundige.
 - wie bepaalt en op grond waarvan of men getest moet worden? De verpleegkundige stemt af met de arts-achterwacht.
- Casusdefinities zijn in place en eigenlijk heel laagdrempelig.
- de wettelijke grondslagen die je noemt gaat over niet aan boord toelaten als iemand luchtwegklachten heeft dan wel aan boord luchtwegklachten ontwikkelt. Maar het gaat hier over inkomende passagiers toch? de wet dit af? Goed opgemerkt, ik heb het nu iets anders geformuleerd. De wet publieke gezondheid artikel 35 (gedwongen Q of isolatie) geldt voor iedereen, niet alleen voor reizigers.

PCR testen:

- waar is de leeftijdsgrens van 13 jaar eigenlijk op gebaseerd? (10)(2a)

(10)(2a)

Zie bijlage, de resultaten uit de GGD teststraten (is wel van 1 juli, ik weet niet of er al een nieuwe versie is @ (10)(2e)). Op blz 6 de bovenste tabel: kinderen van 0 t/m 6 jaar en van 7 t/m 12 jaar hebben respectievelijk een lagere positivity rate dan de andere doelgroepen daar genoemd. Zie ook hier: <https://www.rivm.nl/coronavirus-covid-19/kinderen> met name het kopje 'gegevens van GGD'en'. De belasting van de test voor een kind weegt ook mee. Ik heb ook gelezen dat kinderen een kleinere rol spelen in de verspreiding van het virus dan volwassenen.

Ik vind dit wel een goed discussiepunt, misschien ook wel voor de IHR.

Quarantaine en monitoring:

- dit zal het probleem worden. Is bij ons ook zo: naar mate je verder opengaat: minder centrale bewaakte Q mogelijkheden. Thuis Q moeilijk te handhaven, Monitoren bij toename aantal pax, daar zul je een boel mensen voor nodig hebben om te bellen, je kunt maar zoveel bellen per persoon in een dag en maar beperkte tijd achtereen dit doen...vandaar onze strategie om zoveel mogelijk mensen uit de hoogrisicolanden echt niet binnen te laten. Onze ervaringen met de vrijwillige PCR test voor mensen uit medium risk landen voor vertrek werken vooralsnog goed: 90% van de reizigers heeft de test gedaan.
- Dit zijn de problemen waar wij ook mee zitten..

Tot zover.

Alvast de volgende comment: wij hebben er sinds gisteren ééntje bij. (10)(2a) Daar in transit gezeten. .. Bij ons in Q.volgende dag klachten!

(10)(2a) (10)(2a)

Bedankt voor de info, goed te weten!

Groet (10)(2e)

(10)(2e)

Epidemiology & Research Unit
Communicable Diseases Unit
Ministry of Health of Curaçao
Piscaderaweg 49,
Curaçao

Tel: +5999 (10)(2e)

+5999 (10)(2e)

The Information in this e-mail is confidential and may be legally privileged. It is intended solely for the addressee. Access to this email by anyone else is unauthorized. If you are not the intended recipient, any disclosure, copying, distribution or any action taken or omitted to be taken in reliance on it, is

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic

transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>

Verzonden: donderdag 16 juli 2020 14:12

Aan: (10)(2e) (10)(2e)/(10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@ggdru.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@sintmaartengov.org>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Onderwerp: Re: Inreisvoorwaarden + beleid; graag meelesen en feedback

dubbel

(10)(2a)

Groet, (10)(2e)

(10)(2e)
Epidemiology & Research Unit
Communicable Diseases Unit
Ministry of Health of Curaçao
Piscaderaweg 49,
Curaçao

Tel: +5999 (10)(2e) (w)
+5999 (10)(2e) cel)

The information in this e-mail is confidential and may be legally privileged. It is intended solely for the addressee. Access to this email by anyone else is unauthorized. If you are not the intended recipient, any disclosure, copying, distribution or any action taken or omitted to be taken in reliance on it, is prohibited and may be unlawful. If you received this email in error, please notify the sender. I am neither liable for the proper nor complete transmission of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt.

(10)(2e) (10)(2e)&(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)&(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

dubbel

(10)(2e)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

www.rivm.nl De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*